

Результаты тестирования учащихся 9 классов школ Атнинского района  
по русскому языку в формате ОГЭ.  
27.02.2021

Цель: проверка соответствия уровня знаний учащихся образовательной программе и подготовки к государственной итоговой аттестации.

- Задачи: 1. Провести исследования по предмету.  
2. Проанализировать результаты выполнения заданий.  
3. Выявить средний показатель выполнения заданий по школам.  
4. Выявить западающие темы.  
5. Дать рекомендации для повышения общего уровня подготовленности учащихся к ОГЭ по русскому языку.

Задания, предлагавшиеся учащимся, были представлены в формате ОГЭ: сжатое изложение, задания, сочинение-рассуждение.

Анализ результатов.

Предмет	Всего учащихся	Количество участвующих	% участия	Средний % выполнения	Средний балл	Средняя оценка
Русский язык	94	89	97,7	69,7	23,01	3,6

Тестированием по русскому языку в формате ОГЭ было охвачено 97,7% обучающихся. Средний % выполнения по району составил 69,7 %, следовательно, 30,3% заданий оказались для учащихся сложными. Таким образом, средний балл по району составляет 23,01 из 33-х возможных, средняя оценка – 3,6.

Основные показатели школ района.

№	Школа	Всего учащихся	Количество участников	Средний % выполнения	Средняя оценка
1	Большеатнинская	32	29	62,5	3,4
2	Берескинская	5	5	58,2	3,5
3	Новошашинская	7	6	77,6	3,6
4	Нижнекуюкская	3	3	77,6	4
5	Коморгузинская	9	8	76,06	4
6	Кулле-Киминская	8	8	62,1	3,3
7	Кунгерская	6	6	81,2	4,2
8	Кубянская	5	5	86,06	4,4
9	Большеменгерская	5	5	78,2	4
10	Березинская	5	5	56,4	3
11	Кушарская	8	8	78,2	3,8
12	Ст.Узюмская	1	1	78,8	4
	<b>По району</b>	<b>94</b>	<b>89</b>	<b>69,7</b>	<b>3,6</b>

Тестированием в формате ОГЭ были охвачены все 12 школ. Наименьший % выполнения наблюдается в Березинской ООШ – 56,4%. Наибольший – в Кубянской СОШ (86,06). Ниже районного показателя 4 школы: Большеатнинская, Берескинская, Березинская, Кулле-Киминская школы.

Самая высокая средняя оценка наблюдается в Кунгерской (4,2) и Кубянской СОШ (4,4), это на 0,8 балла выше районного показателя (3,6). Самая низкая оценка – в Березинской ООШ – 3, что на 0,6 б. ниже районного показателя (3,6).

Количество учащихся, получивших неудовлетворительные оценки.

№	Школа	Оценка «2»
1	Большеатнинская	7
2	Кулле-Киминская	3
	<b>По району</b>	<b>10</b>

По количеству «2»: 10,6% учащихся получили оценку «2» (10 чел.)

№	Фамилии учащихся, получивших «2»	Баллы
1	Гатауллина Э., Атня	10
2	Мухаметзянов А., Атня	13
3	Зиннатуллин, Атня	13
4	Шакиров А., Атня	14
5	Юсупов Р., Атня	12
6	Биккинин Н., Атня	9
7	Харисов Д., Атня	10
8	Галиев М., К.Кими	4
9	Кузнецов Д., К.Кими	12
10	Кузнецова Д., К.Кими	7

В «группу риска» входят 21 учащийся, которые набрали от 15 до 19 баллов: Б.Атня- 2, Береска- 3, Н.Шаши- 1, Коморгузя- 1, Береза- 3.

#### Уровень выполнения заданий.

Средний % выполнения части 1 (изложение) – 77,1%, т.е. 5,4 б. из 7б. 3 учащихся не написали изложения.

Средний % выполнения тестовых заданий части 2 (2-8) – 64,3% , то есть 4,5 из 7-ми возможных. 20 учащихся смогли набрать лишь от 1 до 3 баллов, 2 учащихся не набрали ни одного балла.

В связи с тем, что тестовые задания изменились, необходимо обучить учащихся анализу каждого задания. Особенно сложными для детей оказались задания 2 (синтаксический анализ), 3- (пунктуационный анализ), 5 (орфографический анализ).

2-е задание выполнили 51,7% обучающихся, 3-е задание- 56,2%, 4-е задание – 68,5%, 5-е задание- 40,4%, 6-е задание- 77,5%, 7-е задание- 82 %, 8- задание – 75,3%.

Средний % выполнения части 3 (сочинение) – 78,88%, т.е. 7,1б. из 9б. Нет сочинения у 3 учащихся из Кулле-Киминской ООШ.

**Оценка практической грамотности** учащегося производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 8 баллов. Грамотность учащихся по району составляет 4,2 б. (52,5%).

Анализ показал, что:

- необходимо обратить особое внимание на количество слов в сочинении и изложении;
- сочинения должны быть написаны по данной теме;
- нужно активизировать работу над повышением грамотности учащихся.

#### Выполнение правил заполнения бланков.

В ходе анализа работ выявлены следующие проблемы:

**Бланк ответов №1:**

- подпись поставлена за полями
- прописные буквы вместо печатных
- вместо подписи написана фамилия
- использована бледная гелевая ручка
- бланк заполнен очень неаккуратно
- подпись не поставлена
- единица должна быть без палочки

**Бланк ответов №2:**

- выход за пределы Бланка ответов №2
- нет номеров заданий в бланке ответов № 2
- оставлено много пустого места между изложением и сочинением в Бланке ответов №2

Выводы и рекомендации.

Результаты тестирования по русскому языку в формате ОГЭ позволили получить объективную оценку состояния подготовки учащихся к ГИА-2021.

1. Необходимо обратить внимание на то, что учителя должны научить учащихся тщательно анализировать условия, поставленные в заданиях. Неумение понять сути вопроса приводит к неудовлетворительным результатам.
2. Особое внимание необходимо обратить на усвоение теории в области лексики, орфографии, пунктуации, синтаксиса.
3. Продолжить работу по обучению учащихся написанию сжатого изложения, сочинения, учитывая выше перечисленные замечания.
4. Особое внимание следует уделить работе с учащимися «группы риска».
5. Практиковать с учащимися использование орфографических словарей.
6. Активизировать работу над повышением грамотности учащихся.
7. Школам активизировать работу по подготовке учащихся к ОГЭ-2020 по русскому языку.
8. Необходимо практиковать с учащимися заполнение бланков.

Методист Л.И.Нигматова.